



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-211/2022-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom T.I.M.A. UGOSTITELJSTVO j.d.o.o. u stečaju, OIB: 36513645728, Split, Vinka Milića 31, dana 4. travnja 2024.

riješio je

I. Sandro Markov iz Murtera, Ulica Put Jersan 2, OIB: 70552611586, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Mira Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

III. Nalaže se dosadašnjem stečajnom upravitelju Sandru Markovu da u roku od osam dana preda svoje dužnosti novoj stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić.

III. Određuje se upis stečajne upraviteljice Mire Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331, u sudski registar.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-211/2022-18 od 8. siječnja 2024. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom T.I.M.A. UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., OIB: 36513645728, Split, Vinka Milića 31, a za stečajnog upravitelja imenovan je Sandro Markov iz Murtera, Ulica Put Jersan 2, OIB: 70552611586.

2. Podnescima od 8. siječnja 2024., 10. siječnja 2024. i 17. siječnja 2024. stečajni upravitelj Sandro Markov podnio je zahtjev za razrješenje u ovom postupku na osobni zahtjev, navodeći da je brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu od 19. prosinca 2023. U privitku podneska od 8. siječnja 2024. stečajni upravitelj dostavlja rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave od 19. prosinca 2023. kojim je brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu.

3. Odredbom članka 77. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da se za stečajnog upravitelja može imenovati osoba upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Nadalje, odredbom članka 84. stavka 1. SZ-a propisano je da se

izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako tim zakonom nije drukčije određeno.

4. Okolnost da je stečajni upravitelj Sandro Markov u međuvremenu brisan s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda prema mišljenju ovog suda utječe na ovlaštenje stečajnog upravitelja obavljati tu dužnost, i to ne samo u slučaju otvorenog stečajnog postupka nego i u slučaju kada je stečajni postupak zaključen, jer je stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka ovlašten postupati i poduzimati odgovarajuće radnje sukladno članku 89. SZ-a. Ako je stečajni upravitelj brisan s liste stečajnih upravitelja, njegovo ovlaštenje za postupanje sukladno Stečajnom zakonu, na temelju samog zakona prestaje. Naime, dužnost stečajnog upravitelja u stečajnom postupku može obavljati samo ona osoba koja ispunjava uvjete iz članka 77. SZ-a i koja je upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Sve dok se stečajni upravitelj ne briše s liste stečajnih upravitelja, on se nalazi na listi za izbor metodom slučajnog odabira (članak 84. stavak 1. SZ-a) i na njega se odnose prava i dužnosti stečajnog upravitelja, propisane odredbama Stečajnog zakona. Svojstvo stečajnog upravitelja osoba stječe upisom na listu stečajnog upravitelja, dok to svojstvo gubi brisanjem s te liste. Zato je brisanje s liste stečajnih upravitelja osnovna zapreka da takva osoba obavlja dužnost stečajnog upravitelja, bez obzira na razloge brisanja. S obzirom na to da je Sandro Markov brisan s liste stečajnih upravitelja, na njega se više ne odnose prava i dužnosti stečajnog upravitelja sukladno odredbama Stečajnog zakona za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu. Brisanje s liste je razlog koji sam po sebi onemogućava rad u svojstvu stečajnog upravitelja u konkretnom stečajnom postupku pred sudom u odnosu na kojeg je stečajni upravitelj brisan s liste stečajnih upravitelja.

5. Uzimajući u obzir sve navedeno, budući da je Sandro Markov brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda, on ne može obavljati dužnost stečajnog upravitelja pa je, temeljem odredbi članka 77. stavka 1. i članka 91. stavka 1. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

6. Izbor stečajne upraviteljice Mire Hajdić obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, a temeljem odredbe članka 85. stavka 1. u vezi s odredbom članka 84. SZ-a radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

7. Temeljem odredbe članka 87. stavka 7. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III., a analognom primjenom odredbe članka 129. stavka 1. SZ-a u vezi s odredbom članka 131. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom IV.

U Splitu 4. travnja 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se

obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Sandru Markovu
- stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar
- u spis

Broj zapisa: **9-30865-e832f**

Kontrolni broj: **Office-0ff32-130bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.